

Aquest informe recull les principals disposicions publicades, iniciatives legislatives i resolucions judicials d'interès per a la procura durant la setmana, amb especial atenció a les normes que tenen impacte pràctic en l'activitat professional i en la relació amb l'Administració de justícia.

B) RESOLUCIONS JUDICIALS I/O ADMINISTRATIVES COMENTADES

1.- C/2026/3510

[Asunto C-297/26, Unión de Créditos Inmobiliarios: Petición de decisión prejudicial presentada por el Tribunal de Instancia de Palma, Sección Civil, plaza judicial no15 \(España\) el 7 de abril de 2026 – VX / Unión de Créditos Inmobiliarios S.A.](#)

Fets

El Tribunal d'Instància de Palma ha plantejat una nova qüestió prejudicial davant el Tribunal de Justícia de la Unió Europea en un litigi relatiu a un préstec hipotecari referenciat a l'IRPH.

L'òrgan judicial sol·licita al TJUE que aclareixi diversos aspectes sobre el control de transparència i d'abusivitat de les clàusules que utilitzen aquest índex de referència, especialment pel que fa a la informació que havia de facilitar l'entitat financera abans de la contractació i als criteris que han d'emprar els tribunals per valorar si la clàusula genera un desequilibri important en perjudici del consumidor.

Fonaments jurídics

La petició de decisió prejudicial gira al voltant de quatre qüestions principals.

En primer lloc, el TJUE haurà de determinar si, a l'efecte del control de transparència material previst a la Directiva 93/13/CEE, les entitats financeres estaven obligades a informar els consumidors de l'advertiment contingut a la Circular 5/1994 del Banc d'Espanya, segons el qual l'IRPH, per la seva configuració, podia requerir l'aplicació d'un diferencial negatiu per equiparar-lo als tipus de mercat.

En segon lloc, es planteja si, per apreciar l'existència d'un desequilibri important, els tribunals han de donar una rellevància principal a la manca de transparència i a les seves conseqüències econòmiques per al consumidor, o si és compatible amb la Directiva exigir una desproporció especialment intensa en el cost del préstec.

Finalment, el tribunal remetent qüestiona els criteris de comparació que han d'utilitzar-se per valorar el caràcter potencialment abusiu de la clàusula, plantejant si la comparació s'ha de fer amb el cost efectiu d'altres préstecs hipotecaris existents en el mercat (IRPH amb diferencial negatiu, Euríbor o préstecs a tipus fix) o si és suficient acudir a indicadors estadístics agregats.

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

2.- Resolución de 15 de abril de 2026, de la Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública, en el recurso interpuesto contra la calificación realizada por la registradora de la propiedad de Medina del Campo-Nava del Rey denegando la inscripción de un acuerdo transaccional homologado mediante auto judicial.

- [PDF \(BOE-A-2026-15535 - 12 págs. - 251 KB\)](#)

Fets

En un procediment ordinari en què es discutia la titularitat de dues finques registrals, les parts van assolir un acord transaccional que va ser homologat mitjançant interlocutòria judicial. L'acord preveia la modificació de la titularitat i la rectificació de la superfície de les finques.

Presentat el testimoni de la interlocutòria al Registre de la Propietat, la registradora va suspendre la inscripció en considerar que l'acord transaccional homologat no constituïa un títol formal idoni per accedir al Registre. A més, va apreciar que les rectificacions de cabuda superaven el 10 % de la superfície inscrita, fet que obligava a seguir els procediments específics previstos a la Llei hipotecària. Contra aquesta qualificació es va interposar recurs davant la Direcció General.

Fonaments jurídics

La DGSJiFP desestima el recurs i confirma la qualificació registral.

La resolució recorda que la transacció judicial homologada manté la seva naturalesa d'acord privat, ja que la interlocutòria d'homologació es limita a comprovar la capacitat de les parts per transigir i la licitud de l'acord, però no incorpora un pronunciament judicial sobre el fons de la controvèrsia. En conseqüència, no és equiparable a una sentència ni constitueix, amb caràcter general, un títol inscribible als efectes de l'article 3 de la Llei hipotecària, de manera que continua essent necessària l'escriptura pública quan aquesta és el títol formal legalment exigible.

Pel que fa a la rectificació de la superfície de les finques, la Direcció General recorda que les modificacions de cabuda superiors als límits previstos legalment han de tramitar-se pels procediments dels articles 199 o 201 de la Llei hipotecària, que garanteixen la intervenció dels titulars registrals i dels colindants, sense que aquestes garanties puguin quedar substituïdes per una transacció homologada judicialment.

3.- Sentència del Tribunal Suprem (Ple de la Sala Segona) núm. 426/2026, de 24 de juny de 2026 [adjunto].

Fets

En el marc d'un procés de divorci, l'esposa continuava residint al domicili familiar després de la separació de fet. El marit, titular del contracte de subministrament elèctric i qui n'assumia el cost, va donar-lo de baixa sense previ avís amb la finalitat de forçar-la a abandonar l'habitatge, deixant-la diversos dies sense electricitat.

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

Condemnat per un delict de coaccions, va recórrer en cassació sostenint que el fet de cancel·lar un contracte de subministrament no constituïa la violència exigida per l'article 172 del Codi penal.

Fonaments jurídics

El Ple de la Sala Segona desestima el recurs i fixa doctrina sobre una qüestió respecte de la qual existien criteris contradictoris entre les Audiències Provincials.

El Tribunal declara que la cancel·lació deliberada del subministrament elèctric constitueix una modalitat susceptible d'integrar el delict de coaccions quan s'utilitza com a instrument per compel·lir una altra persona a modificar la seva conducta. En el cas concret, el tall del subministrament perseguia obligar l'esposa a abandonar el domicili familiar, alterant la seva posició en el conflicte matrimonial.

Resulta especialment significativa l'afirmació que el fet que el contracte estigués formalment a nom del marit no legitimava aquesta actuació, ja que:

«El que el contrato estuviera, formalmente, a su nombre no autoriza a anular un servicio necesario para el uso de la vivienda común (...) cuando se realiza con una finalidad clara de compulsión para que abandonara la vivienda familiar (...) sin utilizar vías de hecho sin amparo normativo.»

El Tribunal recorda que les discrepàncies sobre l'atribució de l'habitatge o sobre les despeses comunes han de resoldre's pels procediments civils corresponents i no mitjançant actuacions de fet destinades a pressionar l'altra part.

Obiter dictum sobre els ocupants sense títol

Més enllà del cas concret, la sentència incorpora un *obiter dictum* d'especial interès pràctic en advertir que aquest criteri no és extrapolable automàticament a qualsevol supòsit de tall de subministraments.

El Ple afirma expressament que:

«Este criterio no tiene por qué ser trasladable de manera automática o acrítica a todos los supuestos de corte de suministros de un inmueble (...)».

I afegeix que la situació és diferent quan el subministrament afecta una persona **que no disposa de cap dret ni títol que legítimi la possessió de l'immoble**, assenyalant que, en aquests casos, la interrupció dels subministraments podria resultar no punible, bé perquè faltaria el requisit típic d'actuar *«sin estar autorizado»*, bé perquè no seria exigible al propietari mantenir els subministraments en benefici d'un ocupant il·legítim, o bé per evitar un enriquiment injust. En paraules del Tribunal:

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

«Las circunstancias (...) aconsejan la no punibilidad de su actuar, bien desde la perspectiva de la tipicidad (...), bien desde la perspectiva de la no exigibilidad (...), o bien desde la perspectiva de la proscripción del enriquecimiento injusto (...).»

Tot i que aquest pronunciament no constitueix la *ratio decidendi* de la resolució —ja que el litigi no versava sobre una ocupació il·legítima—, representa una orientació jurisprudencial especialment rellevant per als futurs conflictes relacionats amb ocupacions sense títol i que ratifica els criteris que han donat a conèixer diferents audiències provincials catalanes.

4.- Sentències del Tribunal de Justícia (Gran Sala) de la Unió Europea de 16 de juliol de 2026 recaigudes en els assumptes C-523/24 i C-666/24 sobre qüestions prejudicials plantejades per diferents tribunals relatius a la compatibilitat de la Llei Orgànica 1/2024, de 10 de juny, d'amnistia per a la normalització institucional, política i social a Catalunya. (Adjunto sense comentari)

C) NORMATIVA I ALTRES SENSE COMENTARI

Llei 10/2026, de 9 de juliol, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2026

Llei 11/2026, de 9 de juliol, de mesures fiscals, financeres, administratives i del sector públic

Real Decreto 584/2026, de 8 de julio, por el que se nombra Magistrado del Tribunal Supremo competente para conocer de la autorización de las actividades del Centro Nacional de Inteligencia que afecten a los derechos fundamentales reconocidos en el artículo 18.2 y 3 de la Constitución Española.

- [PDF \(BOE-A-2026-15203 - 1 pág. - 188 KB\)](#)

Resolución de 14 de julio de 2026, del Congreso de los Diputados, por la que se ordena la publicación del Acuerdo de convalidación del Real Decreto-ley 17/2026, de 23 de junio, de medidas extraordinarias para el fortalecimiento y consolidación del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.

- [PDF \(BOE-A-2026-15455 - 1 pág. - 186 KB\)](#)

Resolución de 14 de julio de 2026, del Congreso de los Diputados, por la que se ordena la publicación del Acuerdo de derogación del Real Decreto-ley 16/2026, de 16 de junio, de medidas para garantizar la prestación del servicio público encomendado a la Corporación Radio Televisión Española, SA, S.M.E.

- [PDF \(BOE-A-2026-15454 - 1 pág. - 187 KB\)](#)

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

Resolución de 8 de julio de 2026, de la Secretaría General Técnica, en virtud del artículo 24.2 de la Ley 25/2014, de 27 de noviembre, de Tratados y otros Acuerdos Internacionales.

- [PDF \(BOE-A-2026-15456 - 65 págs. - 608 KB\)](#)

D) INICIATIVES LEGISLATIVES:

D.2- Congrés dels diputats

- [Proposición de Ley Orgánica por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, con relación a la sustitución del cumplimiento de la pena impuesta a delincuentes extranjeros por su expulsión del territorio nacional y a la pérdida de nacionalidad española no de origen. \(122/000296\)](#)
- [Proposición de Ley Orgánica para el reconocimiento y mejora de los derechos de sindicación y negociación colectiva de los empleados públicos de la Policía Nacional. \(122/000295\)](#)

Aquest recull setmanal sintetitza les principals novetats normatives, iniciatives legislatives i resolucions judicials amb incidència operativa per a la procura i els professionals del dret. Les fonts utilitzades provenen exclusivament de butlletins oficials i documents públics accessibles en línia. Per a qualsevol qüestió interpretativa o ampliació, restem a disposició.

Jaume Pich i Macià
Advocat
Barcelona, 19/7/2026 16:38:00