


# Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

SETMANA 26/2026

Aquest informe recull les principals disposicions publicades, iniciatives legislatives i resolucions judicials d'interès per a la procura durant la setmana, amb especial atenció a les normes que tenen impacte pràctic en l'activitat professional i en la relació amb l'Administració de justícia.

## A ) NORMATIVA DESTACADA AMB COMENTARI

<p>Real Decreto 518/2026, de 24 de junio, por el que se modifica el Reglamento General de Circulación, aprobado por Real Decreto 1428/2003, de 21 de noviembre, en materia de protección a usuarios vulnerables de la vía.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">PDF (BOE-A-2026-13889 - 20 págs. - 310 KB)</a></li></ul>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

El Reial decret 518/2026 modifica de forma àmplia el Reglament General de Circulació amb l'objectiu de reforçar la protecció dels usuaris vulnerables de la via (vianants, ciclistes, motoristes i usuaris de vehicles de mobilitat personal) i adaptar la normativa a un model de mobilitat urbana més segura i sostenible.

Entre les modificacions més rellevants destaquen:

- Motoristes i ciclomotors: s'autoritza, en determinats trams senyalitzats i únicament en cas de congestió, la circulació pel voral a un màxim de 30 km/h. A més, s'imposa l'ús de guants de protecció en vies interurbanes i de calçat tancat en qualsevol via.
- Ciclistes: es reforça la seva protecció exigint que els avançaments es facin deixant 1,5 metres de separació i reduint la velocitat almenys 20 km/h respecte del límit de la via en carreteres interurbanes. En vies urbanes, es consolida la circulació preferent pel centre del carril i s'introdueixen noves regles per facilitar-ne la mobilitat.
- Vehicles de mobilitat personal (patinets): s'estableix una regulació bàsica comuna, amb ús obligatori del casc, prohibició general de circular per voreres, edat mínima de 15 anys i limitacions de circulació per vies interurbanes.
- Vianants: es reforça la seva prioritat i es regula de manera diferenciada la circulació en entorns urbans, donant cobertura estatal a les zones de prioritat residencial i als camins escolars segurs.
- Autocaravanes: per primera vegada es defineixen les condicions perquè l'estacionament no es consideri acampada, sempre que no s'estenguin elements fora del perímetre del vehicle ni s'aboquin fluids.
- Carril d'emergència: s'introdueix l'obligació de formar un carril central en autopistes i autovies durant les retencions per facilitar el pas dels serveis d'emergència, seguint el model implantat en altres països europeus.

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

2026/1397

[Reglamento de Ejecución \(UE\) 2026/1397 de la Comisión, de 25 de junio de 2026, por el que se sustituye el anexo X del Reglamento \(CE\) n.o 4/2009 del Consejo, relativo a la competencia, la ley aplicable, el reconocimiento y la ejecución de las resoluciones y la cooperación en materia de obligaciones de alimentos](#)



S'ha publicat el Reglament d'Execució (UE) 2026/1397, de la Comissió, que substitueix l'Annex X del Reglament (CE) núm. 4/2009 relatiu a la competència, la llei aplicable, el reconeixement i l'execució de resolucions, així com a la cooperació en matèria d'obligacions d'aliments.

La modificació té un caràcter exclusivament tècnic i administratiu. L'únic objectiu és actualitzar la relació d'autoritats administratives competents, principalment arran de la reforma dels serveis de benestar a Finlàndia, incorporant els nous organismes responsables dels procediments iniciats a partir de l'1 de gener de 2023.

El nou Annex X manté igualment la relació d'autoritats competents de Letònia, Suècia i, amb les limitacions derivades del Brexit, del Regne Unit.

2026/1349

[Decisión del Tribunal General, de 29 de abril de 2026, relativa a la retransmisión de las vistas orales, del pronunciamiento de sentencias o de la presentación de conclusiones, \[2026/1349\]](#)



La Decisió (UE) 2026/1349 del Tribunal General estableix les normes sobre la retransmissió de les vistes orals, la lectura de sentències i la presentació de conclusions a través del lloc web del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. L'objectiu és reforçar la transparència de la justícia europea i facilitar l'accés del públic a l'activitat jurisdiccional. S'incrementa la transparència dels procediments davant el Tribunal General i facilita el seguiment dels assumptes per advocats, procuradors i ciutadania. Les retransmissions tenen una finalitat exclusivament informativa: no constitueixen documents autèntics ni poden ser gravades, descarregades o redistribuïdes.

Les principals novetats són: la possibilitat de retransmetre determinades vistes orals, decidida cas per cas per la Sala; la retransmissió en directe de la lectura de sentències i de la presentació de conclusions; la disponibilitat temporal dels enregistraments al web del TJUE; l'accés lliure sense registre; i l'establiment de mesures específiques de protecció de dades personals.

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

### B) RESOLUCIONS JUDICIALS COMENTADES

Sala Primera. Sentència 36/2026, de 25 de mayo de 2026. Recurso de amparo 6552-2023. Promovido por Escuela Online Labella, S.L., respecto de las resoluciones dictadas por un juzgado de primera instancia de Madrid en procedimiento de ejecución hipotecaria. Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al proceso y al recurso): denegación de la posibilidad de constituirse en parte en el proceso a quien había adquirido la propiedad del objeto litigioso (STC 208/2015).

- [PDF \(BOE-A-2026-13748 - 13 págs. - 258 KB\)](#)

#### Fets

L'origen del litigi es troba en una execució hipotecària en què l'entitat creditora es va adjudicar l'immoble després que la subhasta quedés deserta. Tanmateix, el llançament dels ocupants va quedar suspès durant diversos anys per aplicació de la Llei 1/2013, en considerar-se que es trobaven en situació de vulnerabilitat.

Amb posterioritat, l'immoble fou transmès fins a arribar a Escuela Online Labella, S.L., que va inscriure la seva adquisició al Registre de la Propietat. En continuar vigent la suspensió del llançament, la societat va sol·licitar ser tinguda per part en el procediment com a successora processal de l'anterior adjudicatària, aportant l'escriptura de compravenda i la certificació registral acreditativa de la seva titularitat.

El LAJ va rebutjar reiteradament aquesta petició mitjançant simples oficis, retornant els escrits perquè considerava que la societat no tenia la condició de part, d'executant ni de cessionària. Quan la recurrent va intentar interposar recurs de reposició, aquest també fou retornat sense tramitar-se, impedit que el jutge es pronunciés sobre la seva pretensió.

#### Fonaments jurídics

El Tribunal Constitucional recorda que el dret a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) inclou el dret d'accés al procés, que exigeix interpretar els requisits processals d'acord amb el principi *pro actione*, evitant interpretacions excessivament formalistes que impedeixin un pronunciament sobre el fons de la qüestió.

La sentència reitera la doctrina establerta, entre d'altres, a les SSTC 208/2015 i 42/2023, segons la qual qualsevol persona que acrediti un dret o un interès legítim en una execució hipotecària ha de poder comparèixer en el procediment i obtenir una resolució motivada sobre la seva petició. Aquesta garantia també és aplicable als adquirents posteriors de l'immoble objecte de l'execució.

El Tribunal destaca igualment que el LAJ no pot substituir el jutge en decisions que afecten l'accés al procés. En retornar els escrits sense dictar una resolució processal i impedir la tramitació dels recursos, el LAJ es va extralimitar en les seves competències i

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

va impedir que el titular de l'òrgan judicial exercís la potestat jurisdiccional que li reserva l'article 117 de la Constitució.

El Constitucional precisa que no li correspon decidir si la societat havia de ser finalment admesa com a part en l'execució, sinó garantir que aquesta pretensió fos resolta pel jutge mitjançant una resolució motivada i susceptible dels recursos legalment previstos.

### Decisió

El Tribunal Constitucional estima el recurs d'empara, declara vulnerat el dret a la tutela judicial efectiva de la societat recurrent, anul·la els oficis dictats pel lletrat de l'Administració de justícia i ordena la retroacció de les actuacions perquè el Jutjat de Primera Instància resolgui motivadament la sol·licitud de personació, amb ple respecte dels drets fonamentals de la recurrent.

Sala Primera. Sentencia 38/2026, de 25 de mayo de 2026. Recurso de amparo 6296-2024. Promovido por doña María Eugenia Antorrena Hernández respecto del auto dictado por un juzgado de primera instancia de Fuengirola (Málaga), en procedimiento de ejecución hipotecaria. Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (resolución fundada en Derecho): alegación sobre el carácter abusivo de una cláusula contractual formulada cuando ya había ganado firmeza el decreto de adjudicación de la finca (STC 23/2026).

- [PDF \(BOE-A-2026-13750 - 14 págs. - 269 KB\)](#)

### Fets

La recurrent havia subscrit diversos préstecs amb garantia hipotecària sobre un habitatge situat a Fuengirola. El préstec executat contenia, segons la demandant d'empara, diverses clàusules que considerava abusives, entre les quals una clàusula sòl, interessos de demora del 20 %, venciment anticipat i comissió per reclamació de posicions deutes.

Arran de l'impagament de noranta-quatre quotes, l'entitat creditora va instar una execució hipotecària. El jutjat va despatxar execució l'any 2020 i va advertir expressament la deutora de la possibilitat d'oposar-se a l'execució, inclosa l'al·legació del caràcter abusiu de les clàusules contractuals.

Posteriorment, el crèdit hipotecari fou cedit a una societat d'inversió i, després que la subhasta quedés deserta, la finca fou adjudicada al creditor pel 70 % del seu valor de taxació. El decret d'adjudicació va adquirir fermesa el 18 de desembre de 2023, sense que la deutora hagués interposat cap recurs.

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

No fou fins al maig de 2024, quan ja s'havia assenyalat el llançament, que la demandant va promoure un incident de nul·litat d'actuacions al·legant que mai no s'havia practicat el control judicial d'ofici sobre les clàusules potencialment abusives del préstec. Tant el jutjat com l'Audiència Provincial van rebutjar la seva pretensió, motiu pel qual va interposar recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional.

### Fonaments jurídics

La sentència recorda, en primer lloc, la consolidada doctrina constitucional i europea segons la qual els òrgans judicials tenen l'obligació d'examinar d'ofici el possible caràcter abusiu de les clàusules incorporades als contractes celebrats amb consumidors, fins i tot quan aquests no ho hagin al·legat expressament. L'omissió d'aquest control pot arribar a vulnerar el dret fonamental a la tutela judicial efectiva (article 24 CE) quan comporta desconèixer la primacia del dret de la Unió Europea.

Ara bé, el Tribunal destaca que aquesta obligació no és il·limitada en el temps. La jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea permet efectuar aquest control mentre el procediment executiu continuï viu, però correspon al dret processal de cada Estat determinar quan aquest procediment pot considerar-se definitivament conclòs.

La principal aportació de la sentència consisteix a precisar aquest moment. El Tribunal Constitucional explica que la referència continguda a la STC 31/2019, segons la qual el procediment finalitzava amb la posada en possessió de l'immoble a l'adjudicatari, responia exclusivament al règim transitori establert per la Llei 1/2013 per als procediments iniciats abans de la seva entrada en vigor.

Per als procediments ordinaris iniciats després de la reforma de 2013, el Tribunal assumeix la doctrina fixada recentment per la Sala Primera del Tribunal Suprem, especialment a la STS 234/2025, segons la qual l'execució hipotecària conclou definitivament amb la fermesa del decret d'adjudicació, moment en què es produeix la transmissió definitiva de la propietat.

Aquesta precisió porta el Tribunal Constitucional a aclarir la seva pròpia doctrina: el control d'ofici de les clàusules abusives només pot ser exigít dins del procediment executiu mentre no hagi adquirit fermesa el decret d'adjudicació, llevat dels excepcionals supòsits encara sotmesos a la disposició transitòria quarta de la Llei 1/2013.

Finalment, la sentència recorda que aquesta limitació temporal no deixa desprotegit el consumidor. Encara que l'execució hipotecària hagi finalitzat, aquest conserva la possibilitat d'exercitar posteriorment una acció declarativa independent per obtenir, si escau, la declaració d'abusivitat de les clàusules i la reparació dels perjudicis econòmics que li hagin ocasionat.

### Decisió

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

El Tribunal Constitucional desestima el recurs d'empara en considerar que, quan la demandant va promoure l'incident de nul·litat, l'execució hipotecària ja havia conclòs definitivament perquè el decret d'adjudicació era ferm des del 18 de desembre de 2023. En conseqüència, ja no era possible exigir dins d'aquell procediment un nou control judicial sobre les clàusules del contracte.

Sala Primera. Sentencia 35/2026, de 25 de mayo de 2026. Recurso de amparo 2394-2022. Promovido por doña P.G.C., respecto de las resoluciones disciplinarias dictadas por el Consejo General del Poder Judicial y la sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo que confirmó su legalidad. Vulneración del principio de culpabilidad y de los derechos a la igualdad de trato y no discriminación por razón de discapacidad y a la presunción de inocencia: sanción disciplinaria impuesta a una magistrada sin ponderar las medidas de ajuste razonable que pudieran haberse adoptado para revertir la situación por la que atravesaba el juzgado en el que ejercía sus funciones.

- [PDF \(BOE-A-2026-13747 - 33 págs. - 380 KB\)](#)

[Sentència ja comentada en el setmanari 23/2026 quan va ser publicada la sentència en la web del TC amb nota de premsa.]

El Tribunal Constitucional ha dictat una sentència d'especial transcendència en matèria de drets fonamentals de les persones amb discapacitat, en estimar parcialment el recurs d'empara interposat per una magistrada sancionada disciplinàriament pel Consell General del Poder Judicial (CGPJ) a causa dels importants retards acumulats en la resolució dels assumptes del seu jutjat.

La resolució anul·la la sanció de suspensió de funcions de tres mesos imposada a la magistrada i estableix una doctrina de gran interès sobre la relació entre discapacitat, rendiment professional, potestat disciplinària i obligació dels poders públics d'adoptar ajustos raonables abans d'acudir a mesures sancionadores. Probablement sigui significativa a efectes de procediments deontològics col·legials, fins i tot.

Els fets tenen origen en la situació del Jutjat Social núm. 1 de Guadalajara, on es van detectar més d'un centenar de sentències pendents de dictar. El CGPJ va considerar que aquesta situació constituïa una falta molt greu de desatenció o retard injustificat i reiterat en l'exercici de la funció jurisdiccional i va imposar a la magistrada una sanció de suspensió de funcions per tres mesos.

Tanmateix, la magistrada havia patit durant anys un trastorn ansiós-depressiu sever que havia motivat una llarga baixa mèdica i una posterior recaiguda. Tant el CGPJ com el Tribunal Suprem van considerar que, malgrat aquesta circumstància, havia actuat negligentment perquè no havia comunicat a temps la seva situació ni havia sol·licitat una nova baixa mèdica abans que els retards assolissin una magnitud tan significativa.

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

El Tribunal Constitucional rebutja aquest plantejament i recorda que els problemes de salut mental presenten unes característiques específiques que els diferencien d'altres situacions de discapacitat o limitació funcional. Destaca expressament que les discapacitats d'origen psíquic, intel·lectual o cognitiu continuen estant envoltades de prejudicis socials i estigmes que dificulten que les persones afectades comuniquin la seva situació en l'àmbit laboral. A més, en determinats casos, aquestes mateixes patologies poden comprometre la consciència que la persona té de la seva pròpia malaltia i de les seves manifestacions.

Per aquest motiu, el Tribunal considera insuficient traslladar tota la responsabilitat a la persona afectada i exigir-li que sigui ella qui identifiqui correctament la situació, en detecti els símptomes i comuniqui les seves limitacions a l'ocupador.

La resolució reforça així la doctrina ja establerta per la STC 51/2021 i recorda que el dret a la igualtat i a la no-discriminació per raó de discapacitat, reconegut a l'article 14 de la Constitució, inclou el dret als ajustos raonables.

Aquests ajustos consisteixen en les modificacions o adaptacions necessàries per permetre que les persones amb discapacitat puguin exercir els seus drets en condicions d'igualtat respecte de la resta de ciutadans, sempre que no comportin una càrrega desproporcionada o indeguda.

La novetat més significativa de la sentència és que el Tribunal afirma que l'obligació d'examinar i adoptar aquests ajustos no depèn necessàriament d'una petició expressa de la persona afectada.

Segons el Tribunal Constitucional, quan l'ocupador coneix o pot conèixer raonablement l'existència d'una discapacitat, especialment si es tracta d'una administració pública, té el deure d'analitzar activament les mesures que permetin adaptar la situació laboral abans d'adoptar decisions que puguin perjudicar la persona afectada.

Aquest deure és encara més intens quan qui actua és un poder públic, perquè no només està obligat a respectar el dret fonamental a la igualtat de tracte, sinó també els mandats constitucionals continguts als articles 9.2 i 49 de la Constitució.

La sentència incorpora, a més, una de les primeres aplicacions rellevants de la reforma constitucional de l'article 49 CE aprovada l'any 2024.

El Tribunal interpreta aquesta reforma com una reafirmació del model social de la discapacitat, segons el qual les limitacions que pateixen les persones amb discapacitat no són exclusivament conseqüència de la seva situació individual, sinó també del context organitzatiu i social en què desenvolupen la seva activitat. Des d'aquesta perspectiva, la resposta institucional davant una situació de discapacitat no pot consistir automàticament en mesures excloents o sancionadores, sinó que ha de passar prèviament per l'examen de les adaptacions necessàries per facilitar l'exercici efectiu dels drets de la persona afectada.

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

La sentència també presenta una especial rellevància en relació amb el principi de culpabilitat en l'àmbit sancionador.

El Tribunal recorda que ningú no pot ser sancionat únicament pel resultat produït. La imposició d'una sanció exigeix acreditar l'existència d'una conducta culpable, ja sigui dolosa o negligent.

En aquest cas, el CGPJ havia fonamentat la culpabilitat de la magistrada en el fet que hauria d'haver detectat la recaiguda de la seva malaltia i haver-la comunicat abans. No obstant això, els informes mèdics incorporats a l'expedient indicaven precisament que la patologia tenia una evolució progressiva i insidiosa i que podia dificultar la presa de consciència sobre la seva pròpia reactivació.

Per al Tribunal Constitucional, sancionar la magistrada sobre la base d'aquesta premissa equivalia a construir una responsabilitat pràcticament objectiva, basada en els efectes produïts i no en una conducta culpable acreditada. Per aquest motiu declara també vulnerat el principi de culpabilitat derivat de l'article 25.1 de la Constitució i, en íntima connexió amb aquest, el dret fonamental a la presumpció d'innocència de l'article 24.2. La resolució subratlla que la potestat disciplinària només és constitucionalment legítima quan es fonamenta en una conducta personalment imputable i culpable. Quan les deficiències en el rendiment professional deriven d'una situació de discapacitat coneguda i no s'han valorat prèviament mesures d'adaptació, la resposta sancionadora perd la seva justificació constitucional.

Finalment, el Tribunal Constitucional anul·la tant els acords sancionadors del CGPJ com les resolucions del Tribunal Suprem que els havien confirmat.

La importància pràctica d'aquesta sentència excedeix clarament l'àmbit de la carrera judicial. La doctrina que conté resulta potencialment aplicable a nombrosos procediments disciplinaris i relacions d'ocupació pública en què concorrin situacions de discapacitat física o psíquica.

La resolució reforça la idea que l'Administració no pot limitar-se a sancionar les conseqüències d'una discapacitat coneguda, sinó que ha d'examinar prèviament les mesures d'adaptació possibles i garantir efectivament el dret a la igualtat de tracte abans d'exercir el seu poder sancionador.

### C) NORMATIVA I ALTRES SENSE COMENTARI

C/2026/3139

[Asunto C-418/24, Obadal: Sentencia del Tribunal de Justicia \(Gran Sala\) de 14 de abril de 2026 \(petición de decisión prejudicial planteada por el Tribunal Supremo\) – TJ / Comunidad de Madrid \(Procedimiento prejudicial – Política social – Directiva 1999/70/CE – Acuerdo Marco de la CES, la UNICE y el CEEP sobre el Trabajo de Duración Determinada – Contratos de trabajo de duración determinada en el sector](#)

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

público – Cláusula 5 – Medidas destinadas a prevenir y sancionar la utilización abusiva de sucesivos contratos o relaciones laborales de duración determinada – Transformación de los sucesivos contratos de duración determinada en un contrato por tiempo indefinido – Normativa nacional que no permite tal transformación, pero contempla otras medidas para prevenir y sancionar tal utilización abusiva – Medidas sancionadoras efectivas, disuasorias y proporcionadas)

Real Decreto-ley 17/2026, de 23 de junio, de medidas extraordinarias para el fortalecimiento y consolidación del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.

- [PDF \(BOE-A-2026-13643 - 9 págs. - 246 KB\)](#)

### D) INICIATIVES LEGISLATIVES:

#### D.1- Unió Europea

2026/0172(COD)

[Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL regarding the European Investigation Order in criminal matters and the European Remote Participation Order \(recast\)](#)

2026/0165(COD)

[Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation \(Europol\), amending Regulation \(EU\) 2018/1726 and Regulation \(EU\) 2024/982, and repealing Regulation \(EU\) 2016/794](#)

2026/0164(COD)

[Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation \(Eurojust\) and repealing Regulation \(EU\) 2018/1727](#)

#### D.2- Congrés dels diputats

- Proyecto de Ley por la que se modifica la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, del Impuesto sobre el Valor Añadido, para la transposición parcial de la Directiva (UE) 2025/516 del Consejo, de 11 de marzo de 2025, por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta a las normas del IVA en la era digital. (121/000101)
- Proyecto de Ley por la que se adoptan medidas relativas a los recursos de los sistemas de financiación territorial (procedente del Real Decreto-ley 13/2026, de 2 de junio). (121/000100)

## Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

- Proyecto de Ley por la que se declaran diversas iniciativas y programas como acontecimientos de excepcional interés público (procedente del Real Decreto-ley 12/2026, de 26 de mayo). (121/000099)
- Proposición de Ley Orgánica de modificación de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. (122/000292)
- Proposición de Ley de reforma integral del trabajo autónomo. (122/000291)

Aquest recull setmanal sintetitza les principals novetats normatives, iniciatives legislatives i resolucions judicials amb incidència operativa per a la procura i els professionals del dret. Les fonts utilitzades provenen exclusivament de butlletins oficials i documents públics accessibles en línia. Per a qualsevol qüestió interpretativa o ampliació, restem a disposició.

Jaume Pich i Macià  
Advocat  
Barcelona, 28/6/2026 15:50:00