

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

SETMANA 16/2026

Aquest informe recull les principals disposicions publicades, iniciatives legislatives i resolucions judicials d'interès per a la procura durant la setmana, amb especial atenció a les normes que tenen impacte pràctic en l'activitat professional i en la relació amb l'Administració de justícia.

A) NORMATIVA DESTACADA AMB COMENTARI

Real Decreto 316/2026, de 14 de abril, por el que se modifica el Real Decreto 1155/2024, de 19 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social.



[PDF \(BOE-A-2026-8284 - 21 págs. - 315 KB\)](#)

El Reial decret 316/2026 introdueix modificacions rellevants al Reglament de la Llei orgànica 4/2000 amb l'objectiu principal de facilitar la regularització administrativa de persones estrangeres amb permanència prolongada a Espanya i adaptar el sistema al futur Pacte europeu de migració i asil.

La norma incorpora dues noves autoritzacions extraordinàries d'arrelament amb termini de sol·licitud fins al 30 de juny de 2026.

1. Nou arrelament per a persones sol·licitants de protecció internacional

S'estableix una autorització de residència temporal per circumstàncies excepcionals per raó d'arrelament per a persones que haguessin sol·licitat protecció internacional abans de l'1 de gener de 2026 i que compleixin determinats requisits, entre els quals la permanència continuada mínima de cinc mesos previs a la sol·licitud.

Des de l'admissió a tràmit de la sol·licitud s'autoritza provisionalment a residir i treballar per compte propi o aliè. La resolució s'ha de dictar en un termini màxim de tres mesos. La concessió implica el desistiment de la sol·licitud d'asil pendent.

La concessió de l'autorització comporta també l'arxivament de procediments d'expulsió o devolució basats en situació administrativa irregular.

2. Nou arrelament extraordinari

Es crea una nova autorització per circumstàncies excepcionals per a persones presents a Espanya abans de l'1 de gener de 2026 en situació administrativa irregular que acreditin almenys una de les circumstàncies següents:



Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

- existència de relació o oferta laboral,
- convivència amb fills menors, ascendents dependents o familiars amb discapacitat,
- situació de vulnerabilitat acreditada per serveis socials o entitats del tercer sector.

Aquesta autorització habilita provisionalment a residir i treballar des de l'admissió a tràmit i té una durada inicial d'un any.

3. Autorització provisional de residència i treball durant la tramitació

La norma generalitza la possibilitat d'autorització provisional de residència i treball des de l'admissió a tràmit en diversos supòsits d'arrelament i en determinats procediments de residència de familiars de ciutadans espanyols.

4. Modificacions en l'arrelament sociolaboral i social

S'introdueix l'habilitació per treballar des de la comunicació d'inici del procediment d'arrelament sociolaboral i es concreta el contingut i emissió de l'informe d'integració social exigible en l'arrelament social. També s'estableix que no es pot sol·licitar arrelament si la persona és titular d'una autorització d'estada o residència vigent.

5. Flexibilització de les pròrrogues d'arrelament

Es permet la pròrroga sense acreditar recerca activa d'ocupació en supòsits justificats com malaltia, discapacitat o accés a l'edat de jubilació.

6. Altres modificacions destacables

Es facilita la sol·licitud des d'Espanya de l'autorització de residència de fills majors d'edat i ascendents de ciutadans espanyols.

S'elimina el buit temporal entre l'autorització d'estada per estudis i la seva modificació a residència.

Es permet la modificació d'autoritzacions concedides per raons humanitàries. S'adapta el règim aplicable a persones beneficiàries de protecció temporal.

S'introdueixen mesures específiques de protecció per a fills menors de persones que accedeixin a aquestes autoritzacions.

Aquestes mesures tenen un impacte pràctic rellevant en la reducció de situacions d'irregularitat administrativa.

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

B) RESOLUCIONS JUDICIALS COMENTADES

<p><u>Asunto C-490/24, Stichting Koskea: Sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Cuarta) de 12 de febrero de 2026 (petición de decisión prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden – Países Bajos) – Stichting Koskea, actuando en condición de curador de ED / Nationale Nederlanden Schadeverzekering Maatschappij NV, que opera con el nombre comercial de Reaal Schadeverzekering NV (Procedimiento prejudicial – Seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles – Directiva 2009/103/CE – Artículo 12, apartado 1 – Obligación de cobertura por un seguro de responsabilidad civil de los daños corporales de todos los ocupantes, con excepción del conductor, derivados de la circulación de un vehículo – Alcance – Accidente de tráfico en el que está implicado un único vehículo – Daños sufridos por el conductor del vehículo como consecuencia de la intervención de un ocupante en la conducción del vehículo)</u></p>	
---	--

Resumen

El Tribunal de Justicia, que conoce de una petición prejudicial planteada por el Hoge Raad der Nederlanden (Tribunal Supremo de los Países Bajos), precisa el concepto de «conductor» en el contexto del seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles, previsto en la Directiva 2009/103. Así, el Tribunal de Justicia declara que no deben estar cubiertos por este seguro los daños sufridos por el conductor del único vehículo implicado en un accidente de tráfico como consecuencia de la intervención de un ocupante en la conducción del vehículo.

A finales de 2016, ED fue víctima de un accidente de tráfico cuando se encontraba al volante de un minibús perteneciente a un club de fútbol en el que ocupaba asiento un antiguo entrenador del club. Cuando el minibús circulaba a una velocidad de unos 70 km/h, el antiguo entrenador, que estaba sentado en la parte trasera derecha, tiró repentinamente del freno de mano del vehículo. El minibús derrapó y colisionó con varios pilares. ED resultó gravemente herido y tiene, con carácter permanente, secuelas muy graves del accidente.

De cara a la indemnización de los daños sufridos por ED como consecuencia de dicho accidente, la fundación que gestiona sus bienes y defiende sus intereses solicitó la cobertura sobre la base del seguro por los daños de los ocupantes y del conductor que el club de fútbol había suscrito. La aseguradora rechazó esta solicitud alegando que ED se encontraba bajo los efectos del alcohol cuando se puso al volante del minibús. ED fue informado asimismo de que tampoco estaba cubierto en virtud del seguro obligatorio de responsabilidad civil, el cual no cubre los daños que sufra el conductor.

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

En este contexto, la fundación, actuando en nombre y por cuenta de ED, interpuso un recurso ante el órgano jurisdiccional de primera instancia. Este declaró que ED no debería haber sido excluido de la cobertura del seguro obligatorio de responsabilidad civil, previsto en la Directiva 2009/103, porque, aunque estaba al volante del vehículo en el momento del accidente, ya no podía ser considerado su conductor, puesto que, al tirar del freno de mano, el antiguo entrenador se había comportado como conductor. Al estimar dicho órgano jurisdiccional el recurso de ED, la aseguradora apeló esa resolución ante el tribunal de apelación, el cual, considerando que ED no había perdido su condición de conductor por que el antiguo entrenador hubiera accionado el freno de mano, anuló la sentencia del órgano jurisdiccional de primera instancia.

La fundación que representa a ED interpuso recurso de casación ante el tribunal remitente, que, en este contexto, alberga dudas en cuanto a la interpretación de una disposición de la Directiva 2009/103 que excluye al conductor de la cobertura del seguro obligatorio de responsabilidad civil. Así, señala, por una parte, que el Tribunal de Justicia siempre ha subrayado la importancia de la protección de los ocupantes que sean víctimas de accidentes de tráfico, así como el objetivo de garantizar que el seguro permita a todos los ocupantes ser indemnizados por los daños que han sufrido. Por otra parte, la Directiva 2009/103 distingue al conductor de los demás ocupantes, aunque no define el concepto de «conductor».

Apreciación del Tribunal de Justicia

En primer término, el Tribunal de Justicia recuerda que, con arreglo al artículo 12, apartado 1, de la Directiva 2009/103, el seguro obligatorio de la responsabilidad civil relativa a la circulación de vehículos automóviles cubre la responsabilidad civil por daños corporales de todos los ocupantes, con excepción del conductor. Así, precisa, en primer lugar, que, a falta de definición de los conceptos de «conductor» y de «ocupante» en dicha Directiva, el alcance de estos términos debe determinarse conforme a su sentido habitual en el lenguaje corriente. En segundo lugar, el término «conductor» suele referirse a quien se encuentra a los mandos o al volante del vehículo y lo dirige, mientras que el término «ocupante» hace referencia a quien se coloca en otro lugar dentro del vehículo de que se trate y no lo dirige. En este contexto, señala que, en un vehículo, puede haber varios ocupantes, con excepción del conductor, pero, en principio, solo un conductor a la vez. En tercer lugar, el artículo 12, apartado 1, de la Directiva 2009/103 no incluye los daños sufridos por el conductor de un vehículo en la cobertura del seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles.

En segundo término, por lo que respecta al contexto en el que se inscribe el artículo 12, apartado 1, de la Directiva 2009/103, el Tribunal de Justicia subraya, a la vista de la definición del concepto de «vehículo» en el sentido de la citada Directiva, que todo vehículo en circulación tiene, en principio, un conductor y un puesto de pilotaje y que dicho conductor es la persona que, en el interior del vehículo y sentada al volante, acciona o está en condiciones de accionar la fuerza mecánica del vehículo para que circule. Así pues, al igual que esta disposición, otras varias disposiciones de la Directiva 2009/103 (2) distinguen al conductor del vehículo de las demás personas que pueden

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

haber ocupado asiento en ese vehículo y de los demás usuarios de vías públicas que no se encuentran en el vehículo, pero que pueden verse afectados por un accidente de tráfico en el que esté implicado un vehículo. Por consiguiente, las categorías de víctimas de un accidente se determinan básicamente por oposición al conductor del vehículo implicado en él.

Además, el Tribunal de Justicia hace hincapié en la distinción entre, por una parte, la obligación de cobertura, por el seguro obligatorio de responsabilidad civil, en virtud de la Directiva 2009/103, de los daños causados a terceros y, por otra parte, el alcance de la indemnización de los daños causados a terceros en virtud de la responsabilidad civil por el accidente, que se rige fundamentalmente por el Derecho nacional. Así pues, el papel que los ocupantes del vehículo —como, en el caso de autos, el que tiró del freno de mano— pueden haber tenido en el desarrollo del accidente y, consecuentemente, en la producción de daños, de conformidad con el régimen de responsabilidad civil vigente en el Estado miembro en cuyo territorio se produjo el accidente, puede determinar la persona civilmente responsable del accidente e influir en el alcance de la indemnización. Habida cuenta de lo anterior, el Tribunal de Justicia observa que la intervención de un ocupante en la conducción de un vehículo, que provoca un accidente, no puede tener como consecuencia privar a la persona que se coloca en el puesto de pilotaje del vehículo y que lo dirige de su condición de conductor de dicho vehículo. La conclusión contraria menoscabaría tanto la distinción fundamental entre conductor y tercero víctima, que caracteriza el sistema de seguro obligatorio de la responsabilidad civil establecido por la Directiva 2009/103, como la distinción entre la obligación de cobertura por dicho seguro y el alcance de la indemnización por daños en virtud de la responsabilidad civil relativa al accidente, que se rige por el Derecho nacional.

En tercer y último término, el Tribunal de Justicia declara que esta interpretación se ve confirmada por los objetivos perseguidos por la Directiva 2009/103, en particular el objetivo de protección de las víctimas de accidentes causados por vehículos automóviles, que ha sido reforzado de modo constante durante la evolución legislativa de la normativa europea en el ámbito del seguro obligatorio de la responsabilidad civil relativa a la circulación de vehículos automóviles. Pues bien, se menoscabaría este objetivo si, en función de circunstancias fácticas aleatorias, quien estuviera al volante de un vehículo pudiera perder su condición de conductor debido a la intervención de un ocupante en la conducción del vehículo. La inseguridad jurídica que resultaría de tal posibilidad es, en sí misma, incompatible con el citado objetivo.

El Tribunal de Justicia precisa, además, que esta evolución legislativa ha estado marcada por la exclusión, constante y explícita, de la cobertura del seguro obligatorio de responsabilidad civil previsto por el Derecho de la Unión de los daños sufridos por el conductor. Tampoco hay nada en esta evolución legislativa que muestre intención alguna por parte del legislador de la Unión de armonizar la obligación de asegurar la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles más allá de la cobertura de los daños causados a terceros. Por tanto, en el estado actual del Derecho de la Unión, la cuestión de la eventual obligación de cubrir mediante un seguro los daños sufridos por el conductor del único vehículo implicado en un accidente de tráfico sigue rigiéndose por los Derechos nacionales de los Estados miembros.

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

De ello resulta que los daños sufridos por el conductor del único vehículo implicado en un accidente de tráfico no deben estar cubiertos por el seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles previsto en la Directiva 2009/103, ni siquiera cuando un ocupante haya intervenido en la conducción del vehículo y se haya producido el accidente como consecuencia de esa intervención.

Resum obtingut del mateix tribunal de justícia a <https://infocuria.curia.europa.eu/tabs/document/C/2024/C-0490-24-00000000RP-01-P-01/RES/315502-ES-1.html>

Sala Segunda. Sentencia 21/2026, de 10 de marzo de 2026. Recurso de amparo 2951-2025. Promovido por el Ministerio Fiscal en relación con el auto de un juzgado de primera instancia e instrucción de Leganés que denegó la incoación de un procedimiento de habeas corpus. Vulneración del derecho a la libertad personal: denegación, por razones de fondo y sin preservar la garantía de inmediación, del control judicial de una privación de libertad a través del procedimiento de habeas corpus (STC 103/2022).

[PDF \(BOE-A-2026-8276 - 8 págs. - 234 KB\)](#)



El Tribunal Constitucional estima el recurs d'empara interposat pel Ministeri Fiscal (essent molt rellevant que qui interposi el recurs sigui el Ministeri Fiscal) contra la interlocutòria d'un jutjat de primera instància i instrucció que va denegar la incoació d'un procediment d'habeas corpus sol·licitat per una persona detinguda per un presumpte delictes de trencament d'una mesura cautelar de prohibició de comunicació en l'àmbit de la violència sobre la dona.

Segons els antecedents, la persona detinguda va sol·licitar l'habeas corpus a dependències policials el mateix dia de la detenció, afirmant que no havia trencat la mesura cautelar i que la detenció era il·legal. La sol·licitud va ser traslladada al jutjat de guàrdia, que va denegar la incoació del procediment amb base en el contingut de l'atestat policial i sense escoltar al detingut, en considerar que existien indicis racionals de criminalitat i que la detenció s'ajustava a dret. El Ministeri Fiscal va promoure incident de nul·litat d'actuacions, que tampoc va ser admesa, i posteriorment va interposar recurs d'empara.

El Tribunal Constitucional recorda que el procediment d'habeas corpus constitueix una garantia específica del dret fonamental a la llibertat personal (art. 17 CE), caracteritzada per la celeritat i la immediació judicial, i que la seva funció essencial és permetre el control judicial efectiu de les privacions de llibertat acordades per l'autoritat governativa.

La sentència declara que la inadmissió *ad limine* d'una sol·licitud d'habeas corpus per raons de fons —com ara considerar justificada la detenció a partir de l'atestat policial— vulnera el dret a la llibertat personal, ja que el jutge ha d'escoltar prèviament el detingut



Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

i tramitar el procediment abans de pronunciar-se sobre la legalitat de la detenció. Només és constitucionalment admissible la no admissió quan no existeix una situació de privació de llibertat no acordada judicialment o quan no es compleixen els requisits formals de la sol·licitud.

Així mateix, el Tribunal aprecia que la provisió que no va admetre l'incident de nul·litat es fonamentava en arguments erronis i irraonables, fet que reforça la vulneració del dret fonamental invocat.

En conseqüència, el Tribunal Constitucional declara vulnerat el dret al control judicial de la privació de llibertat a través del procediment d'habeas corpus (art. 17.1 i 17.4 CE) i anul·la tant la interlocutòria que va denegar la incoació del procediment com la provisió que no va admetre l'incident de nul·litat.

Pleno. Sentencia 23/2026, de 11 de marzo de 2026. Recurso de amparo 2179-2024. Promovido por don Jesús Granados Hernández y doña Marta Rodríguez Hidalgo respecto de las resoluciones dictadas por un juzgado de primera instancia de Granada en proceso de ejecución hipotecaria. Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (resolución fundada en Derecho); aclaración de la doctrina sentada en la STC 31/2019: conformidad con el derecho a la tutela judicial de aquellas resoluciones que rechacen la procedencia de efectuar un control sobre el posible carácter abusivo de una cláusula contractual cuando el procedimiento ya haya finalizado al ganar firmeza el decreto de adjudicación del bien inmueble ejecutado.

[PDF \(BOE-A-2026-8278 - 21 págs. - 296 KB\)](#)



Fets objecte del recurs d'empara

Els recurrents havien subscrit un préstec hipotecari en el qual es van subrogar posteriorment i, davant l'impagament de diverses quotes, l'entitat financera va instar un procediment d'execució hipotecària. L'immoble va sortir a subhasta i va ser adjudicat a l'entitat executant mitjançant decret dictat l'any 2018, que va adquirir fermesa sense que els executats promoguessin incident relatiu al caràcter eventualment abusiu de la clàusula de venciment anticipat.

Amb posterioritat, el llançament va quedar suspès durant diversos anys per aplicació de la normativa de protecció de deutors hipotecaris en situació de vulnerabilitat. L'any 2023, els executats van promoure un incident de nul·litat d'actuacions sol·licitant el sobreseïment de l'execució i la cancel·lació de la inscripció registral derivada de l'adjudicació, al·legant el caràcter abusiu de la clàusula de venciment anticipat.

El jutjat va desestimar la petició en considerar que el control d'abusivitat es plantejava extemporàniament, ja que el decret d'adjudicació era ferm. Contra aquesta decisió es va

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

interposar recurs d'empara per vulneració del dret a la tutela judicial efectiva (art. 24 CE).

Fonaments jurídics de la desestimació del recurs

El Tribunal Constitucional recorda que el control de les clàusules abusives en procediments d'execució hipotecària és obligatori i pot ser apreciat d'ofici pels òrgans judicials, d'acord amb la normativa europea de protecció de consumidors i la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. Tanmateix, precisa que aquest control no pot exercir-se sense límit temporal dins del procediment executiu.

La sentència declara que la fermesa del decret d'adjudicació determina la conclusió del procediment d'execució hipotecària a aquests efectes, de manera que, un cop assolit aquest moment processal, no és exigible al jutjat un nou control d'ofici sobre el caràcter abusiu de les clàusules contractuals dins del mateix procediment, encara que no s'hagi produït el llançament.

El Tribunal assenyala igualment que la doctrina constitucional anterior no permet entendre que el control d'abusivitat pugui exercir-se fins al moment del lliurament de la possessió material de l'immoble, sinó que el límit temporal rellevant és la fermesa del decret d'adjudicació.

En conseqüència, considera que la resolució judicial impugnada va aplicar una interpretació fonamentada en dret i no arbitrària de la normativa processal, de manera que no es va produir vulneració del dret a la tutela judicial efectiva. Per aquest motiu, el Tribunal Constitucional desestima el recurs d'empara.

C) NORMATIVA I ALTRES SENSE COMENTARI

[Reglamento de Ejecución \(UE\) 2026/855 de la Comisión, de 14 de abril de 2026, relativo a los requisitos de interoperabilidad y procedimientos no discriminatorios y transparentes para acceder a los datos necesarios para el cambio de suministrador](#)

Real Decreto-ley 9/2026, de 14 de abril, de medidas urgentes en materia de transporte.

[PDF \(BOE-A-2026-8283 - 18 págs. - 341 KB\)](#)

Real Decreto 301/2026, de 8 de abril, por el que se modifica el Real Decreto 221/2008, de 15 de febrero, por el que se crea y regula el Consejo Estatal de Responsabilidad Social de las Empresas.

[PDF \(BOE-A-2026-8072 - 10 págs. - 255 KB\)](#)

[P10_TA\(2025\)0227 — Papel de la simplicidad de las normas fiscales y la fragmentación fiscal en la competitividad europea — Resolución del Parlamento Europeo, de](#)

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

9 de octubre de 2025, sobre el papel de la simplicidad de las normas fiscales y la fragmentación fiscal en la competitividad europea (2024/2118(INI))

P10_TA(2025)0232 — Declaración de principios para una sociedad igualitaria en materia de género — Resolución del Parlamento Europeo, de 9 de octubre de 2025, sobre la Declaración de principios para una sociedad igualitaria en materia de género (2025/2780(RSP))

Pleno. Sentencia 24/2026, de 12 de marzo de 2026. Recurso de amparo 4382-2024. Promovido por el Sindicato Independiente de Trabajadores del Transporte respecto de la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Sevilla, que desestimó, en suplicación, su demanda en relación con la huelga habida en Metro de Sevilla Sociedad Concesionaria de la Junta de Andalucía, S.A. Vulneración del derecho de huelga; aclaración de la doctrina sobre esquirolaje tecnológico sentada en la STC 17/2017: lesiona el derecho fundamental la sustitución del servicio que los trabajadores huelguistas dejan de aportar con otros recursos disponibles, ya sean humanos, técnicos o tecnológicos, cuando minimice, reduzca o limite los efectos del paro laboral y permita mantener la actividad de la empresa. Votos particulares.

[PDF \(BOE-A-2026-8279 - 24 págs. - 335 KB\)](#)

Resolución de 1 de abril de 2026, de la Intervención General de la Administración del Estado, por la que se publica la Adenda de modificación y prórroga del Convenio con la Agencia Estatal de Administración Tributaria, en materia de intercambio recíproco de información para la lucha contra el fraude fiscal y para la lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales de las entidades del sector público, y para la lucha contra el fraude en la obtención o percepción de ayudas o subvenciones a cargo de fondos públicos o de la Unión Europea.

[PDF \(BOE-A-2026-8113 - 12 págs. - 269 KB\)](#)

Resolució JUS/1055/2026, de 30 de març, per la qual s'aprova la creació de l'Agrupació d'Oficines de Justícia en el Municipi núm. 76, amb seu a Ponts

Resolució JUS/1056/2026, de 30 de març, per la qual s'aprova la creació de l'Agrupació d'Oficines de Justícia en el Municipi núm. 75, amb seu al Pont de Suert

Resolució TER/1057/2026, de 8 d'abril, per la qual s'obre la convocatòria per a la concessió, en règim de concurrència pública competitiva, de les subvencions per al pagament del lloguer o preu de cessió d'habitatge o habitació per a l'any 2026 per a persones que tinguin de 36 a 64 anys (ref. BDNS 896205)

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

Resolució JUS/1134/2026, de 15 d'abril, per la qual es convoquen els Premis ADR Justícia corresponents a l'any 2026 (ref. BDNS 899143)

Acuerdo de 24 de marzo de 2026, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se nombra Presidente del Tribunal de Instancia de El Vendrell (Tarragona) al juez don Daniel Molina Castaño.

[PDF \(BOE-A-2026-8288 - 1 pág. - 187 KB\)](#)

Decreto de 31 de marzo de 2026, de la Fiscal General del Estado, por el que se nombra Fiscal Delegado de Delitos contra la Administración Pública de la Fiscalía Provincial de Barcelona a don Víctor Castells Domenech.

[PDF \(BOE-A-2026-8433 - 2 págs. - 194 KB\)](#)

D) INICIATIVES LEGISLATIVES:

D.1- Unió Europea

https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/17832-Criminal-Justice-Cross-check-Mechanism_es

D.3- Senat

Proposición de Ley sobre simplificación y racionalidad de trámites ciudadanos. (124/000044)

Proposición de Ley de modificación de la Ley 29/2011, de 22 de septiembre, de Reconocimiento y Protección Integral a las Víctimas del Terrorismo. (124/000043)

D.4. – Catalana.

Projecte de Llei de mesures urgents en matèria fiscal, de simplificació i agilització en la gestió, en l'àmbit de l'urbanisme i l'habitatge, en l'àmbit de personal i altres mesures urgents en pròrroga pressupostària

Número d'expedient: 200-00025/15

D.5.- Govern d'Espanya

Anteproyecto de Ley por la que se incorpora al ordenamiento interno la normativa europea sobre las órdenes europeas de producción y de conservación dirigidas a los establecimientos designados y a los representantes legales a efectos de prueba

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

electrónica en procesos penales y de ejecución de penas privativas de libertad a raíz de procesos penales.

Documentación:

[Anteproyecto de Ley por la que se incorpora al ordenamiento interno la normativa europea sobre las órdenes europeas de producción y de conservación dirigidas a los establecimientos designados y a los representantes legales a efectos de prueba electrónica en procesos penales y de ejecución de penas privativas de libertad a raíz de procesos penales.](#)

[Memoria de Análisis de Impacto Normativo \(MAIN\).](#)

El Govern ha aprovat l'avantprojecte de llei que adapta el dret espanyol al nou paquet europeu e-Evidence, destinat a agilitzar l'obtenció de proves electròniques en processos penals amb dimensió transfronterera. La norma incorpora al nostre ordenament el Reglament (UE) 2023/1543 i transposa la Directiva (UE) 2023/1544.

La reforma respon a una necessitat pràctica: avui moltes investigacions penals depenen de dades allotjades en servidors situats en altres Estats membres o gestionats per grans prestadors digitals sense presència física al país. El nou sistema permet que les autoritats judicials sol·licitin aquestes dades directament als prestadors de serveis, sense recórrer als mecanismes tradicionals de cooperació judicial internacional.

El projecte introdueix dues eines principals: l'ordre europea de producció, destinada a obtenir dades digitals, i l'ordre europea de conservació, que permet preservar-les de manera immediata per evitar la seva desaparició. Aquestes ordres poden referir-se a dades d'abonat, dades d'identificació d'usuari, dades de trànsit i dades de contingut, amb diferents garanties segons el grau d'afectació als drets fonamentals.

Pel que fa a les autoritats competents, el sistema atribueix la facultat d'emissió principalment a jutges i fiscals, amb possibilitat d'actuació policial en supòsits d'urgència sotmesa a validació judicial posterior. L'execució de determinades incidències vinculades a aquestes ordres es concentra a la Secció d'Instrucció del Tribunal d'Instància de Madrid, fet que introdueix un element de centralització rellevant.

La norma imposa també noves obligacions als prestadors digitals que operin a la Unió Europea. Aquests hauran de designar un establiment designat o representant legal encarregat de rebre i executar les ordres europees de producció i conservació de dades, així com disposar dels recursos necessaris per complir-les. El control d'aquest sistema s'atribueix a la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència, que actuarà com a autoritat central espanyola.

El règim sancionador previst és especialment intens: l'incompliment de les ordres europees pot comportar multes de fins al 3 % del volum anual global del prestador, a

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

més de sancions específiques per la manca de designació de representant o per deficiències en la cooperació amb les autoritats competents.

La norma no té afectació directe en l'àmbit de la procura.

Anteproyecto de Ley Orgánica de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial para la transposición del artículo 17 de la Directiva (UE) 2024/1069 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de abril de 2024, relativa a la protección de las personas que se implican en la participación pública frente a pretensiones manifiestamente infundadas o acciones judiciales abusivas («demandas estratégicas contra la participación pública»).

Documentación:

[Anteproyecto de Ley Orgánica de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial para la transposición del artículo 17 de la Directiva \(UE\) 2024/1069 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de abril de 2024, relativa a la protección de las personas que se implican en la participación pública frente a pretensiones manifiestamente infundadas o acciones judiciales abusivas \(«demandas estratégicas contra la participación pública»\).](#)

[Memoria de Análisis de Impacto Normativo \(MAIN\).](#)

Anteproyecto de Ley por la que se modifica la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, y la Ley 29/2015, de 30 de julio, de cooperación jurídica internacional en materia civil, para la transposición de la Directiva (UE) 2024/1069, de 11 de abril, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a la protección de las personas que se implican en la participación pública frente a pretensiones manifiestamente infundadas o acciones judiciales abusivas («demandas estratégicas contra la participación pública»).

Documentación:

[Anteproyecto de Ley por la que se modifican la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, y la Ley 29/2015, de 30 de julio, de cooperación jurídica internacional en materia civil, para la transposición de la Directiva \(UE\) 2024/1069 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de abril de 2024, relativa a la protección de las personas que se implican en la participación pública frente a pretensiones manifiestamente infundadas o acciones judiciales abusivas \(«demandas estratégicas contra la participación pública»\).](#)

[Memoria de Análisis de Impacto Normativo \(MAIN\).](#)

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

El Govern ha tramitat l'avantprojecte de llei que incorpora al dret espanyol la Directiva (UE) 2024/1069, destinada a protegir periodistes, investigadors, activistes, ONG i altres participants en el debat públic davant les anomenades demandes estratègiques contra la participació pública (SLAPP).

La norma introdueix per primera vegada al nostre sistema processal un mecanisme específic per detectar i aturar litigis intimidatoris en fases inicials del procediment, amb incidència directa en la jurisdicció civil i, en menor mesura, en l'àmbit penal.

Es consideren SLAPP aquelles accions judicials relacionades amb assumptes d'interès públic que presenten un desequilibri entre les parts i una finalitat dissuasiva o intimidatòria, amb baixa probabilitat d'èxit real. No es tracta simplement de demandes febles, sinó d'un ús instrumental del procés judicial com a mecanisme de pressió.

La principal novetat del projecte és la introducció d'un incident de desestimació anticipada que permet al demandat sol·licitar que el tribunal valori, en una fase inicial, si la demanda té caràcter intimidatori. Si s'aprecia aquest caràcter, el procediment pot finalitzar anticipadament i evitar-se la pràctica de prova innecessària.

Quan es planteja aquest incident, el procediment principal queda suspès mentre el tribunal resol la seva admissió i procedència, fet que pot afectar el còmput de terminis i la planificació de l'activitat processal.

La norma preveu també la possibilitat d'exigir caució al demandant quan hi hagi indicis de litigi abusiu, amb la finalitat de garantir eventuais costes, danys i perjudicis derivats del procediment.

En cas que es confirmi el caràcter intimidatori del litigi, el demandat pot obtenir compensació pels perjudicis ocasionats, incloent-hi dany moral i impacte professional, a més d'una condemna en costes reforçada.

El projecte incorpora igualment un control específic sobre les mesures cautelars que puguin tenir un efecte dissuasiu injustificat sobre la participació pública, especialment en relació amb la retirada de continguts o restriccions informatives.

Finalment, la norma permetrà denegar el reconeixement i execució a Espanya de resolucions procedents de tercers països quan tinguin caràcter intimidatori, previsió especialment rellevant en litigis internacionals en matèria de reputació o difamació.

Tot i que la reforma no introdueix noves funcions específiques per als procuradors, sí que pot comportar un increment de l'activitat incidental derivada de la tramitació d'aquests incidents, la suspensió de procediments i la gestió de caucions processals.

Resum setmanal de novetats normatives i legislatives

Aquest recull setmanal sintetitza les principals novetats normatives, iniciatives legislatives i resolucions judicials amb incidència operativa per a la procura i els professionals del dret. Les fonts utilitzades provenen exclusivament de butlletins oficials i documents públics accessibles en línia. Per a qualsevol qüestió interpretativa o ampliació, restem a disposició.

Jaume Pich i Macià

Advocat

Barcelona, 18/4/2026 16:26:00