

En el present document hi trobareu un recull de la normativa i iniciatives legislatives compartides durant els dies feiners de la setmana precedent amb comentaris en relació a la normativa que afecta o pot ser d'interès per a la procura:

A) LEGISLACIÓ

2.- BOE – Legislació estatal.

https://www.boe.es/diario_boe/

2.A.- Normativa d'interès.

Resolución de 9 de septiembre de 2025, del Congreso de los Diputados, por la que se ordena la publicación del Acuerdo de convalidación del Real Decreto-ley 9/2025, de 29 de julio, por el que se amplía el permiso de nacimiento y cuidado, mediante la modificación del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, y el texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, para completar la transposición de la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo.

- [PDF \(BOE-A-2025-17999 - 1 pág. - 188 KB\)](#)

Es convalida pel Congrés dels Diputats el Real Decreto-ley 9/2025 el contingut del qual ja vem comentar en el setmanari 31/2025.

2.B.- Altres disposicions d'interès.

Real Decreto 749/2025, de 1 de septiembre, por el que se nombra Presidenta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña a doña María Abelleira Rodríguez.

- [PDF \(BOE-A-2025-18001 - 1 pág. - 187 KB\)](#)

Real Decreto 753/2025, de 1 de septiembre, por el que se nombra Presidente de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña a don Jaume González Calvet.

- [PDF \(BOE-A-2025-18003 - 1 pág. - 187 KB\)](#)

Resolución de 8 de septiembre de 2025, de la Secretaría de Estado de Trabajo, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros de 26 de agosto de 2025, por el que se aprueba el Plan Estratégico de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social 2025-2027.

- [PDF \(BOE-A-2025-18078 - 58 págs. - 550 KB\)](#)



3.- DOGC – Legislació catalana.

<https://dogc.gencat.cat/ca/inici/>

3.B.- Altres disposicions d'interès.

- [Decret 189/2025, de 9 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament del cos de bombers voluntaris de la Generalitat de Catalunya i del Consell de Bombers Voluntaris de la Generalitat de Catalunya](#)

C) Altres.

Les interlocutòries AAP MA 535/2025 (AP Màlaga, 6 de juny de 2025) i AAP A 253/2025 (AP Alacant, 18 de juliol de 2025) que adjunto tenen en comú que aborden, des de perspectives diferents, la novetat processal introduïda per la Llei Orgànica 1/2025, que exigeix l'acreditació prèvia d'un MASC (Mitjà Adequat de Solució de Controvèrsies) com a requisit de procedibilitat abans d'acudir als tribunals.

Aquestes resolucions són especialment rellevants perquè mostren les primeres aplicacions pràctiques de la reforma i evidencien criteris interpretatius encara no consolidats: mentre la AP de Màlaga confirma la inadmissió d'un monitori per manca d'acreditació del MASC, la AP d'Alacant corregeix la decisió d'inadmissió d'una demanda ordinària, entenent que s'havia complert el requisit amb l'enviament d'una oferta vinculant confidencial per correu electrònic certificat i que, en qualsevol cas, s'hauria d'haver permès la subsanació, tot i els criteris de les Juntes de Jutges i LAJS d'instància aprovats en el seu moment.

En definitiva, les dues resolucions il·lustren la transcendència i complexitat del nou requisit de procedibilitat, que afecta de ple al dret fonamental d'accés a la tutela judicial efectiva i que, previsiblement, generarà una abundant jurisprudència en els propers mesos.

Interlocutòria AAP MA 535/2025, de 6 de juny de 2025, Secció 6a AP de Màlaga:

Una Comunitat de Propietaris va interposar demanda de procediment monitori per reclamació de deutes davant el Jutjat de 1a Instància núm. 2 de Fuengirola. El jutjat la inadmeté a tràmit i arxivà les actuacions, en considerar que no s'havia acreditat prèviament el recurs a un MASC (Mitjà Adequat de Solució de Controvèrsies), tal com exigeix la LO 1/2025, de 2 de gener, d'eficiència del Servei Públic de Justícia, que introdueix aquest intent previ com a requisit de procedibilitat.

La Comunitat va presentar recurs d'apel·lació sostenint que l'exigència no era aplicable al monitori en matèria de comunitats de propietaris, ja que l'art. 21 LPH no havia estat modificat per la LO 1/2025 de 2 de gener, i continua regulant la documental necessària en aquests especials procediments monitoris.

RECULL NORMATIU CCPTC. INFORME SETMANAL

La Audiència Provincial de Màlaga desestima el recurs i confirma la inadmissió:

- Recorda que el dret a la tutela judicial efectiva (art. 24 CE) no és un dret incondicional, sinó de configuració legal i subjecte al compliment dels requisits processals.
- Subratlla que el principi pro actione obliga a una interpretació restrictiva de les causes d'inadmissió, però en aquest cas hi ha un requisit legal exprés i imperatiu: intentar un MASC abans d'acudir al jutjat.
- La LO 1/2025 art. 5.2 estableix l'obligatorietat d'aquesta negociació prèvia en tots els processos declaratius del llibre II i en els especials del llibre IV de la LEC, entre ells el monitori (excepte el monitori europeu).
- En conseqüència, la manca d'acreditació d'haver acudit a un MASC (mediació, conciliació, negociació assistida, etc.) comporta inadmissió insubsanable de la demanda.

Interlocutòria AAP A 253/2025, de 18 de juliol de 2025, AP Alacant, Secció 8a (Tribunal de Marques de la UE):

El Jutjat Mercantil núm. 4 d'Alacant inadmeté a tràmit la demanda ordinària presentada per Makro Distribución Mayorista S.A.U. en entendre que no s'havia complert el requisit previ de procedibilitat d'acudir a un MASC, atès que l'intent de negociació es limitava a l'enviament de dos correus electrònics a una adreça no degudament acreditada.

La Audiència Provincial d'Alacant estima el recurs d'apel·lació i revoca la inadmissió:

- Recorda que la LO 1/2025 introdueix els MASC com a requisit de procedibilitat general, i que, en aquest cas, s'havia formulat una oferta vinculant confidencial (art. 17 LO 1/2025) enviada per correu electrònic certificat.
- Considera que el correu electrònic és un mitjà idoni si permet acreditar identitat, recepció i contingut, sense que sigui exigible que hi hagi hagut un ús reiterat previ, ja que aquesta limitació deriva només d'un acord de Junta de Jutges d'Alacant sense valor normatiu.
- Estableix que la decisió del jutjat de primera instància vulnera el dret a la tutela judicial efectiva (art. 24 CE) en la seva vessant d'accés al procés, ja que no es va donar opció de subsanació davant el dubte sobre la validesa de l'adreça de correu electrònic.
- Subratlla que els MASC no poden convertir-se en una "cursa d'obstacles" per a l'accés a la justícia, i que si realment es demostrés que el correu no era canal habitual, les conseqüències serien processals en matèria de costes, però no la inadmissió radical.

Jaume Pich i Macià
Advocat

Barcelona, 13/9/2025 17:06:00